

CONOCIMIENTOS SOBRE PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES DEL PERSONAL DE ENFERMERÍA EN HEMODIÁLISIS

*Oscar Pérez Salvador**, *Carmen Grau Pueyo**, *Montserrat López Fernández**,
*Victoria López Clemente***, *Jordi Real Gatiús****, *Eva Rodríguez Moreno**, *Pilar Valera Pérez***, *Elios Yuste Giménez*

* Unidad de Nefrología. ** Servicio de Prevención. *** Servicio de Epidemiología
Corporació Sanitaria Parc Taulí. Sabadell

INTRODUCCIÓN

En estos últimos años se ha producido un cambio en el modo de abordar la protección de la seguridad y salud de los trabajadores. De un enfoque puntual y reparador (solo se actúa cuando ocurre algo), se ha pasado a un enfoque global y preventivo (se actúa antes de que ocurra).

Según la Ley de Prevención de Riesgos Laborales (31/1995), del 8 de noviembre de 1995, se entiende por prevención el “conjunto de actividades o medidas adoptadas o previstas en todas las fases de actividad de la empresa, con el fin de evitar o disminuir los riesgos derivados del trabajo”.

Cuando se piensa en los riesgos de nuestro trabajo, vienen a la mente toda una serie de enfermedades. Son las llamadas “enfermedades profesionales”. Estas enfermedades se deben sobre todo a contactos con los enfermos y también a contactos con los productos o aparatos usados para curarlos. Asimismo se producen también ciertos accidentes, acabando por encontrar normal que alguien se lesione la espalda, puesto que se movilizan enfermos, o que alguien se pinche puesto que utilizamos agujas. Esto, hasta cierto punto, puede parecernos “normal” ya que forma parte de nuestro trabajo. Sin embargo, nunca debemos pensar que es inevitable.

Es ciertamente paradójico que en los hospitales, instituciones destinadas a restaurar la salud de la población, sus trabajadores se vean expuestos a una gran cantidad de riesgos para su salud. Estos riesgos o peligros pueden ser según su gravedad:

- * Importantes para nuestra vida y nuestra salud.
- * No tan importantes, que producen incomodidad, insatisfacción e inseguridad.
- * Incidentes que sólo alteran o retrasan el trabajo.

Centrándonos en las áreas de hemodiálisis, observamos, aparte de los riesgos comunes con otros servicios del hospital, otros específicos de éstas:

* Es un servicio que debido a la gran cantidad de material que utiliza, requiere de un espacio físico para su almacenamiento, éste no siempre es el adecuado y/o fácilmente accesible.

* En los centros que no disponen de red centralizada de líquido de diálisis, el personal se ve obligado a movilizar garrafas de un lugar a otro.

* Los suelos de estos servicios, frecuentemente mojados, no suelen ser los más adecuados.

La solución a todo esto es realizar el trabajo de la forma más segura posible, neutralizando los riesgos en su origen. El accidente y la enfermedad son un cúmulo de circunstancias, neutralizar una sola de éstas, puede impedir el desencadenamiento de un accidente. Otro método de evitar los riesgos es suprimirlos.

OBJETIVOS

* Conocer los riesgos laborales existentes en las áreas de hemodiálisis y su grado de peligrosidad y nocividad.

* Estudiar aspectos de las condiciones de trabajo que suelen concurrir en las áreas de hemodiálisis y su posible interrelación con la salud.

* Investigar el conocimiento del personal de enfermería de las unidades de hemodiálisis sobre la existencia y prevención de riesgos laborales en este área.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se ha realizado un estudio descriptivo de una muestra de 237 profesionales de enfermería relacionados con el ámbito de hemodiálisis, mediante un cuestionario que fue distribuido en el XXV Congreso Nacional de la Sociedad Española de Enfermería Nefrológica (SEDEN), celebrado en Oviedo el mes de octubre del 2000,(se repartieron 800 siendo contestadas 206) y asimismo al personal de enfermería de nuestro centro, 31 profesionales.

La encuesta fue elaborada exclusivamente para este estudio por el grupo de trabajo, con la colaboración del servicio de prevención de nuestro hospital. Para ello nos basamos en otras encuestas que se han llevado a cabo en diversas empresas de servicios generales, y elaboradas por los servicios de prevención de diferentes Mutuas de accidentes laborales, siendo adaptada a nuestro ámbito.

Este cuestionario es de fácil comprensión, voluntario y anónimo. Fue validado previamente con un grupo preliminar fuera de la muestra a estudiar, para objetivar los problemas en la recogida de datos, su viabilidad y que nos permita valorar si el estudio tiene un enfoque correcto.

La muestra elegida para la validación fueron 5 profesionales de enfermería del área de enfermo crítico de nuestro hospital. El área de críticos es el ámbito externo al servicio de nefrología que consideramos tiene una relación mas directa con la técnica de hemodiálisis, ya que además de asumir la técnica de hemofiltración, observan directamente cuando el personal de nefrología realiza la hemodiálisis de un enfermo crítico. Finalmente se objetivó que el cuestionario no necesita ninguna modificación, ya que no se recibieron sugerencias al respecto, dando dicha encuesta como validada.

El cuestionario consta de 57 preguntas, 50 de ellas son cerradas y 7 abiertas, distribuidas en 8 apartados:

* *Caidas de objetos* por materiales mal ubicados o de difícil acceso.

* *Contacto eléctrico* en relación a la seguridad y accesibilidad de las tomas de corriente.

* *Sustancias corrosivas e irritantes*, en referencia a la manipulación y protección de dichos productos.

* *Exposición a agentes biológicos*, tanto por la protección personal como por su eliminación.

* *Incendios y evacuación*, básicamente conocimientos tanto del manejo de medios de extinción, como de las vías de evacuación.

* *Área de trabajo general*, fundamentalmente basado en la infraestructura del área y los posibles riesgos lesivos que pueda conllevar.

* *Guantes*, incidentes sufridos en relación a este material de protección ya sea por su calidad como por su utilización.

* *Sugerencias y datos personales*, como la edad, años de experiencia, provincia donde desempeña su actividad laboral y si su actividad se desarrolla en un centro

hospitalario o en un centro de hemodiálisis.

Una vez recogidos todos los datos se procesaron estadísticamente mediante el sistema informático "SPSS-10.0"

RESULTADOS

Basándonos en los ocho apartados en los que hemos dividido nuestra encuesta, observamos:

* En lo referente a los datos personales, observamos que la edad media de los encuestados es de 38,03 años, con un intervalo de entre 20 y 62 años; que el tiempo de experiencia medio es de 10,5 años con un intervalo entre 2 meses y 28 años. Finalmente señalar que un 25,9% de los encuestados, desarrollan su actividad laboral en un centro o club de hemodiálisis, y que el 74,1% restante lo desarrollan dentro del ámbito hospitalario.

(Gráfico nº 1)

* Referente al tema de caída de objetos, un 37'3% declaran tener el material mal colocado, un 59% que no se dispone de medios seguros para acceder a zonas altas, un 31'2% declaran que se han lesionado por manejar material pesado, que un 26'2% se han lesionado por una mala ubicación de este y que un 9'7% se han lesionado por caída de objetos. **(Gráfico 2)**

* Con respecto al tema de contacto eléctrico un 60'9% declaran que les parecen accesibles las tomas de corriente, a un 69'9% les parecen seguras, y un 10'5 de los encuestados declara haber tenido algún incidente con ellas. **(Gráfico 3)**

* En cuanto al tema de sustancias corrosivas y/o irritantes, observamos que en general se conocen las instrucciones de uso de dichas sustancias ya sea instrunet con un 78,6%, instrunet HD con un 82'1%, lejía con un 93'2%, glutaraldehído con un 47'5% y ácidos con un 73'2%. **(Gráfico 4)**

* Con respecto al uso de estos productos, un 64'1%, guarda una protección adecuada, un 69'4% conoce los riesgos para la salud de una mala manipulación, un 67'8% conoce las señalizaciones de dichos productos y un 6'2% han sufrido algún percance con respecto a éstos y un 52'1% declaran que estos productos no se eliminan en recipientes adecuados. En relación al mercurio, un 38'2% no recoge este metal con especial cuidado, un 68'3% no conoce los riesgos de los vapores de mercurio y el 56% declaran que el pavimento de su centro de trabajo presenta ranuras y discontinuidades donde se puede depositar el mercurio tras un derrame fortuito. **(Gráfico 5)**

* En lo referente a la exposición a agentes biológicos, destacar que un 35'5% de los encuestados todavía re-encapsula el material punzante, que el 93'6% dispone de material adecuado para eliminar el material punzante y el 79'7% para eliminar el circuito de hemodiálisis. Como equipo de protección personal, el 97'9% utiliza guantes, el 79'9% la mascarilla y solamente el 18% utiliza gafas. **(Gráfico 6)**

* Con respecto al contacto con agentes biológicos, un 48'5% se ha pinchado re-encapsulando y un 11'9% por no tener el contenedor cerca. Un 72'9% han tenido contacto con sangre al pinchar, un 65'8% al conectar, un 74'2% al desconectar al paciente y un 88'8% al hacer la hemostasia. **(Gráfico 7)**

* Con respecto al tema de incendios y evacuación, un 71'6% de los encuestados dice conocer la existencia de medios de extinción, un 41'7% conocer su manejo, un 30'6% conocer algún plan de evacuación y un 40'9% sabría como actuar en caso de necesidad de evacuación urgente de la sala. **(Gráfico 8)**

* En lo referente al área de trabajo en general, un 47'2% declara que el tipo de pavimento en condiciones normales de uso, permite que se puedan producir caídas con

facilidad, un 69'5% que hay elementos de trabajo de utilización frecuente que obligan a realizar gestos o posturas forzadas, que un 38'5% encuentran los monitores incómodos para su montaje y manejo, resultando que un 36% tiene una dificultad añadida en relación a la altura del palo del suero. Asimismo solo un 32'6% cree que adopta una postura adecuada para pinchar, que un 75% tiene molestias musculares al finalizar la jornada en relación a las posturas y finalmente destacar que solamente un 35'7% utiliza calzado cerrado para trabajar. **(Gráfico 9)**

* Relacionado con los guantes, comentar que un 21'2% no utiliza su medida adecuada de guantes y que un 37'1% ha tenido algún incidente en relación al tamaño o calidad de estos que un 37'2% ha tenido alguna reacción al polvo del latex, un 21'4% al propio latex y un 15'1% al polvo de polivinilo. **(Gráfico 10)**

* Destacando que un 74'8% prefieren los guantes de latex y el 25'2% restante los de polivinilo. **(Gráfico 11)**.

Gráfico 1



Gráfico 2

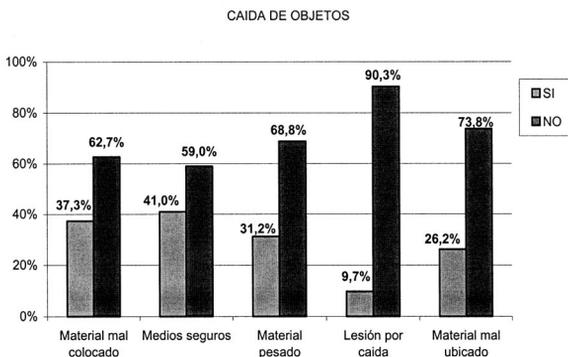


Gráfico 3

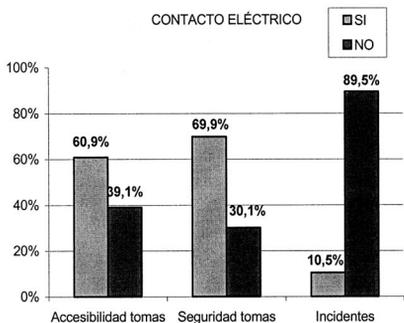


Gráfico 4

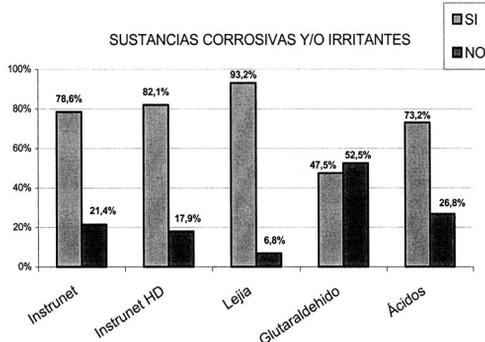


Gráfico 5

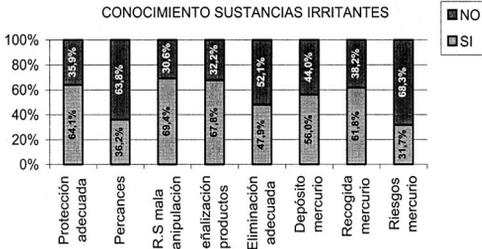


Gráfico 6

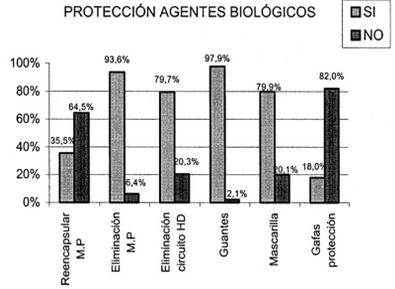


Gráfico 7

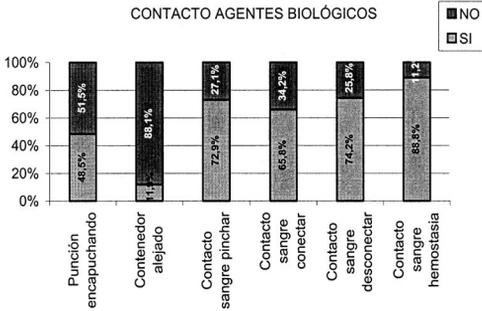


Gráfico 8

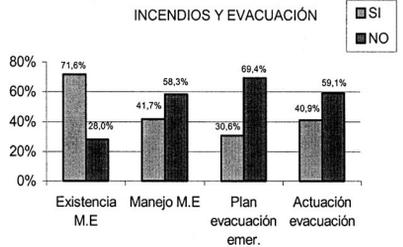


Gráfico 9

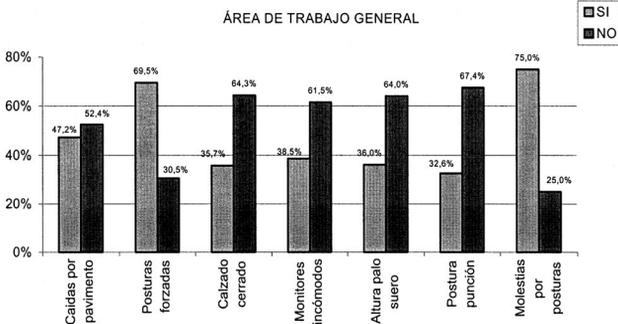


Gráfico 10

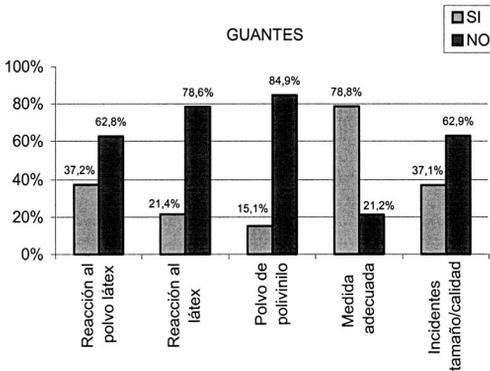
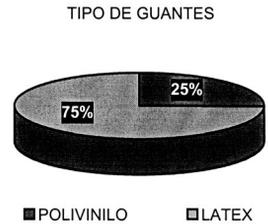


Gráfico 11



CONCLUSIONES

1.- La mayoría de los encuestados conoce los riesgos y su grado de peligrosidad, y aun conociéndolos, no se actúa todo lo que se debería sobre ello.

2.- Que los riesgos laborales en salas de hemodiálisis están correctamente identificados y estas áreas en general bien valoradas por los profesionales.

3.- La mayor parte de los profesionales posee información de las instrucciones de uso y precauciones de los productos con riesgo para la salud más utilizados.

4.- Que el número de accidentes laborales en estas áreas de hemodiálisis, se relacionan mayormente con las posturas cuando se desempeña la actividad profesional, pero sobre todo por el contacto con material biológico.

5.- Que se utiliza en un alto porcentaje los equipos de protección personal (mascarilla, guantes...)

6.- Se observa un bajo porcentaje de profesionales que sepan como actuar en caso de evacuación de su ámbito laboral y aun más bajo el porcentaje de encuestados que conozcan un plan de evacuación de emergencia.

DISCUSIÓN

Valorados los resultados observamos que son bastante aceptables a nivel general, pero esto nos obliga a continuar en la misma línea y a la vez avanzar en otros aspectos que observamos más deficitarios en relación al tema de la prevención. El porcentaje de profesionales de hemodiálisis que todavía re-encapsula material punzante, está en contacto con material biológico o no saben como actuar en caso de evacuación es muy alto y esto nos lleva a pensar en la posibilidad de algún tipo de formación para disminuir o eliminar dichos déficits.

BIBLIOGRAFIA

1. Gestal Moreno J.J: *Riesgos del trabajo del personal sanitario*. Ed. McGraw-Hill. 1989.

2. Unzeta López M. y Abad Dinares J: *Reglamento de los servicios de prevención*. Ed. Mutua de accidentes laborales "La Fraternidad".1997
3. *Manual del curso de capacitación para el desempeño de funciones de nivel básico en prevención de riesgos laborales*. Ed. Mutua de accidentes laborales "La Fraternidad". 1998
4. Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el trabajo. *Condiciones de trabajo en los centros hospitalarios*. Ed. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. 1992.